

Redatto da ALCANTARA SRL



Città di Marsala

Medaglia d'oro al Valore Civile

TRASCRIZIONE SEDUTA CONSILIARE DEL 2 AGOSTO 2021 Sindaco: Grillo Massimo

1 Consiglio Comunale del 02/08/2021

INDICE ANALITICO PROGRESSIVO

Apertura Lavori Ore 17.25
PRESIDENTE STURIANO
SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE- 2 Consiglio
Comunale del 02/08/2021

**APPELLO INIZIALE ORE 16.30 -
CHIUSURA DEI LAVORI ORE 19.45
Apertura Lavori ore 17.25**

PRESIDENTE STURIANO

Segretario, possiamo procedere con l'appello.

SEGRETARIO COMUNALE - DOTT. A. GIACALONE

Sturiano Vincenzo, presente;

Milazzo Vito, assente;

Cavasino Pietro, presente;

Pugliese Leonardo, assente;

Milazzo Eleonora, assente;

Gerardi Guglielmo Ivan, assente;

Accardi Michele, presente;

Di Girolamo Gaspare, assente;

Orlando Leonardo, presente;

Marino Andrea, assente;

Di Pietra Gabriele, presente;

Giacalone Pietro, presente;

Titone Vanessa, presente;

Fici Nicola, assente;

Rodriquez Mario, presente.

Alagna Bartolomeo Walter, presente;

Ferrantelli Pellegrino Guglielmo, presente;

Coppola Flavio Salvatore, presente;

Martinico Elia Francesca, presente;

Genna Rosanna, presente;

Bonomo Giancarlo, presente;

Passalacqua Gaspare, presente;

Fernandez Felice Massimo, assente;

Vinci Antonio, assente;

PRESIDENTE STURIANO

Risultano presenti all'appello 15 Consiglieri Comunali su 24 quindi siamo in presenza del numero legale.

PRESIDENTE

E allora, buonasera a tutti, buonasera Segretario, Vicesindaco.
Possiamo iniziare con l'appello Segretario.

SEGRETARIO

Buonasera sign. Presidente, Consiglieri, Vicesindaco, Funzionari.
Il Segretario procede all'appello nominale.

Non si sente nulla

PRESIDENTE

E allora, i Consiglieri collegati in videoconferenza . Allora noi vi
ascoltiamo

inc. 0.02.29.00

PRESIDENTE

E allora Segretario intanto iniziamo con l'apertura dei lavori e poi
verifichiamo di risolvere . E allora sono presenti 15 Consiglieri
comunali su 24, quindi siamo in presenza del numero legale.

CONSIGLIERE PASSALACQUA

inc.0.2.48.0

PRESIDENTE

Si ne ha facoltà cons. Passalacqua, prego.

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Presidente, Vicesindaco, colleghi Consiglieri. E Presidente e Vicesindaco mi rivolgo soprattutto a lei Assessore Ruggeri, ho , sto ricevendo nella giornata di oggi, parecchie telefonate di alcune mamme che hanno i bambini alla scuola sirtole 0.3.13.0 iscritti. E la preoccupazione so che oggi loro hanno fatto una sorta di comunicato, tra l'altro ci sono poi persone che più o meno vogliono strumentalizzare la cosa quindi noi dobbiamo evitare come classe politica di questa città che ciò accada. Molte mamme mi hanno segnalato stamattina, mi hanno contattato perché , perché non hanno ancora avuto risposta di eventuali soluzioni che nelle settimane scorse sono state paventate in alcune riunioni con l'assessore al ramo, il Sindaco e i dirigenti della nostra amministrazione. Ora siamo ai primi di agosto, la scuola tra un mese e qualche giorno inizia e 400 bambini con relative 400 famiglie sono impossibilitate a sapere il proprio destino scolastico per l'anno futuro. Ora, ho saputo che la preside Tummarello ha messo in campo ed ha informato l'amministrazione di alcuni possibili situazione risolutiva, in maniera ovviamente non risolutiva ma... Non ha avuto ancora la preside Tummarello degli eventuali soluzioni. Ora io mi auspico che nel giro di qualche ora queste persone che sono ripeto oltre alla preside e all'organizzazione scolastica, interessa ripeto 400 bambini, abbiano una comunicazione che riguardi, che li possa in qualche maniera tranquillizzare per quello che sarà il prossimo anno scolastico. La dott. Tummarello aveva tra le altre soluzioni consigliato, aveva cominciato a fare dei sopralluoghi. C'è, ci sono dei fabbricati dei locali di privati che sono già atti e che hanno tutte le superchie e le compatibilità urbanistiche per poter ospitare le scuole degli istituti scolastici. Tra l'altro nelle ultime settimane abbiamo degli altri edifici scolastici che fanno capo alla provincia che sono interessati altresì loro ad avere dei locali e delle aule. Però noi sappiamo bene che questa situazione del Sirtoli è cominciata già in maniera, aveva già diciamo delle logistiche deficitarie l'anno scorso, quest'anno con l'esito, il responso della vulnerabilità sismica si è accentuata in maniera pesante la situazione. Ripeto tra le altre situazioni c'era un locale di via Gandini che in tempi passati aveva ospitato degli istituti superiori marsalesi, c'è un altro istituto, c'è un altro complesso che riguarda qua la via Grazia Vecchia che fa parte, insomma, dove ci sono altre 7, 8, 9, aule insomma le soluzioni ci sarebbero però siamo arrivati ai primi di agosto caro Vicesindaco e la dottoressa Tumbarello manda continuamente informazioni al dirigente e a voi, ma alla giornata di oggi non ha ricevuto nessun tipo di rassicurazione. Quindi la prego Vicesindaco di farsi carico di questa, di questa preoccupazione che per ora risiede in tutte queste famiglie marsalesi, i genitori di questi bambini e di dare al più presto comunicazione di quello che state facendo si è potuto fare e si farà. La ringrazio.

PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire, ecco la consigliera Martinico, ne ha facoltà. A seguire il cons. Ferandelli.

CONSIGLIERA MARTINICO

Allora volevo informare la cittadinanza che io stessa per prima sono contenta di esser stata presente, oggi una giornata storica per Marsala. Una giornata in cui il nostro sindaco ha firmato un accordo con la Regione e con il consorzio di bonifica di Trapani, per il riutilizzo delle acque reflue in agricoltura. Questo accordo consentirà un grande risparmio di acqua depurata che può essere stimato in due milioni di metri cubo ogni anno. Ringrazio l'assessore Toni Scilla e tutto coloro che hanno reso possibile questo risultato. Grazie.

CONSIGLIERE FERANDELLI

Grazie Presidente.

PRESIDENTE

Grazie cons. Ferandelli

CONSIGLIERE FERANDELLI

Sign. Presidente, sig. Vicesindaco, colleghi tutti Consiglieri. Vorrei fare un elogio per quello che è successo ieri mattina in zona mare escondido allorché, due soccorritori del mare, due bagnini hanno tratto in salvo ben 4 persone che sarebbero state senza il loro intervento sicuramente annegate, di cui uno con difficoltà di deambulazione e l'altro con problemi cardiaci che grazie anche all'esperienza, alla professionalità di uno dei bagnini che era cardio massaggiatore pure, tale Fici Vincenzo se non ricordo male, è stato salvato, è stato necessario l'intervento del 118 e portato in ospedale, ma abbiamo certezza che si salvato. Quindi un elogio perché queste cose devono essere portate a conoscenza della cittadinanza, quando sono cose che riescono bene. Poi, vorrei pregarla, Presidente, se lo ritiene opportuno di fare osservare anche un minuto di silenzio per la tragica scomparsa del ragazzo che a Pisa, ha lasciato, ha trovato la morte. Un nostro concittadino per motivi di studi si allontanato dalla sua Marsala e tragicamente è scomparso. Tutta la cittadinanza dovrebbe osservare quanto meno un minuto di cordoglio. Grazie.

PRESIDENTE

Era già nelle previsioni. La ringrazio anche per la sua massima attenzione c'eravamo già confrontati con alcuni Consiglieri e quindi prima di iniziare con i lavori in tavola, era ecco doveroso da parte nostra dedicare un minuto di attenzione. Consigliere inc. 0:10:42:0

Grazie Presidente, Vicesindaco. No, due comunicazioni riguardo una energetica ambiente in quanto poi come amministrazione avrete trovato circa 9 mila che poi non sono 9 mila perché saranno forse la metà, ma non facciamo queste polemiche. Però c'è problemi all'energetica ambiente per quanto riguardano i mastelli, sia per l'uso domestico perché mancano quelli per la carta e la plastica e per le attività commerciali. Proprio oggi mi ha chiamato un amico che ha aperto un vaglio e aveva bisogno di questi mastelli grossi. Ho chiamato energetica ambiente e mi ha detto che non esistono al momento. Quindi spero che l'amministrazione si fa carico e quindi segnali all'energetica ambiente di affrettare l'acquisto di questi mastelli per le attività commerciali e quelli cittadini. Poi un'altra cosa che mi giunge notizia Presidente, per quanto riguarda la zona di Sappusi, praticamente la zona è sempre al buio : dalla via Monsignor Linares, la via Virgilio e via lungomare, per quanto , e che ogni sera la luce è spenta. Dapprima dicevano che era un problema del campetto che avevano consegnato. Io ho parlato con l'ign. Peppe Giacalone e mi diceva che non sono collegati alla linea della strada via Monsignor Linares e lungomare ma sono attaccati direttamente al contatore e quindi non inficia lo stacco del contatore per quanto riguarda la via Monsignor Linares e il mare . Invece mi dicono che c'è un contatore che forse riscalda tanto e quindi si spegne. Poi c'è chi dice anche che ci sono denunce in corso perché spengono la luce, in sostanza ogni sera le luci sono spente. Quindi Vicesindaco la prego di interessare perché oltretutto l'altra sera un signore non so come si chiama e non mi interessa saperlo, hanno rubato le ruote della macchina e gli hanno rotto il vetro . Quindi, la zona essendo al buio è come dire, gli da l'opportunità a dei ladri di poter operare in perfetto, senza che vengano disturbati. La ringrazio.

PRESIDENTE

E allora ci sono altri interventi ? Consigliere Coppola. Consigliere Coppola?

CONSIGLIERE COPPOLA

Presidente mi sente?

PRESIDENTE

Si le do la parola per una breve comunicazione.

CONSIGLIERE COPPOLA

Si Grazie Presidente. Intanto mi associo a quanto detto dal collega Ferandelli sul, che sia giusto per Pantaleo, è un fatto che lascia tutti sgomenti completamente. Per come ..per quello che si sa dai giornali per quanto accaduto. Credo che sia necessario Presidente, come richiesto da molti, quando il Sindaco lo riterrà opportuno , magari il giorno del funerale che ci sia lutto cittadino . Mi associo a lei Presidente, al collega Cirandelli e a tutto il Consiglio per la vicinanza nei confronti della famiglia Pantaleo. Presidente io volevo segnalare via Tunisi. Io da qualche giorno è completamente al buio.

Tutti sappiamo che lì ci sono diverse intersezioni e sono alquanto pericolose. Dunque Presidente, per quanto mi hanno riferito dice che è scaduta la gara d'appalto per la manutenzione dell'illuminazione però qui si tratta dell'incolumità dei cittadini, tra l'altro è una strada che pur se è asfaltata da pochissimo , inc. 0:14:48:00, è stata ultimamente segnata da lavori fatti credo dall'ENEL, mal fatti, pare un'altra questione inc. 0:15:11:3 , e questo gliene faccio carico Presidente, su come si può regolamentare quello che la musica , soprattutto nel centro storico. Siamo passati allo schiamazzo. 0:15:33:0 audio assente 0:15:47:7, specialmente chiave piazza inc. 0:15:51:0 , se inc. 0:15:56:0 , staccata la telecamera

PRESIDENTE

Perfetto adesso la sentiamo

CONSIGLIERE COPPOLA

Perfetto dicevo è opportuno regolamentare l'intensità della musica, non dico la tipologia io non sono un 'intenditore ma è anche vero che un centro storico non può che i locali, pur se nel rispetto delle norme di sicurezza visto il COVID, ma sono diventati come delle discoteche all'aperto, rasenta lo schiamazzo. Quindi la invito a rivolgersi al, a mandare una nota al comandante Menfi che vengano fatti i controlli opportuni ed eventualmente darci una regolata e se è il caso regolamentare quello che la musica, soprattutto il fine settimana e a tarda ora. Ho finito Presidente

PRESIDENTE

Grazie cons. Coppola. Non ci sono altri ecco Consiglieri che in questo momento vogliono intervenire per delle comunicazioni e quindi iniziamo con due comunicazioni da parte del

CONSIGLIERE MARINO

0:17:24:00 inc.

PRESIDENTE

Prego Cons. Marino.

CONSIGLIERE MARINO

Sign. Presidente, colleghi Consiglieri, Sindaco che non vedo da parecchi mesi, ma vedo ahimè il mio grande amico Vicesindaco ma non bastevole per la città di Marsala, perché certe risposte ci dovrebbero essere, ma al di là di questa mia parentesi. Io chiedo all'amministrazione comunale e per mezzo del quale le chiederei Presidente, che considerato che il Comune di Marsala è , si deve fare, c'è un bando in itinere per quanto riguarda i messi amplificatori 0:18:09:1 e la società aveva messo , aveva chiesto a tutti i cittadini di Marsala di fare domanda, anche se la legge non lo consente, cioè la legge consente a loro di prendere chi vogliono, io chiedo all'amministrazione comunale per mezzo di essa a ella , che si riaprano i termini per presentare , fare presentare domande a

tutti i inc. 0:18:33 cittadini che si sono diplomati quest'anno poi loro possono prendere chi vogliono e chi desiderano però diamo la possibilità che un'amministrazione trasparente qual è la realtà dei fatti e se tale è noi dobbiamo dare questa possibilità e riapriamo i termini magari per un mese. Chiediamo alla società di riaprire i termini magari per un mese, poi la società ripeto può prendere chi vuol perché la legge glielo consente di prendere chi che sia. Grazie
Presidente.

PRESIDENTE

Grazie a lei cons. Marino. E allora, come già preannunciato anche stamattina con diversi colleghi Consiglieri, questa è la prima seduta di Consiglio comunale dopo aver appreso il tragico epilogo accaduto a un nostro concittadino Marsalese, un giovane di 22 anni Francesco Pantaleo che era scomparso da Pisa, il 24 luglio. I familiari avevano ecco fatto diversi appelli, quindi una città intera che auspicava quindi di ricevere delle buone notizie rispetto alla scomparsa di Francesco, poi abbiamo appreso in questo fine settimana ecco la tragica e brutta notizia che non volevamo sicuramente ricevere, della morte in circostanze che ecco mi auguro il prima possibile si possa fare anche chiarezza di questo giovane cittadino che all'età di 23 anni, fuori per motivi di studio, quindi alla fine ha perso la vita.

Sicuramente ecco non ci sono parole per potere definire ecco un evento così doloroso tragico , tragico e doloroso per la cittadinanza tutta anche per chi non conosceva il nostro concittadino Francesco, quindi immaginatevi per chi lo conosceva, per c'ho ha vissuto momenti per lui e in modo particolare capisco anche il dolore della famiglia di Francesco. Quindi per tale motivazione , colleghi Consiglieri, rinnoviamo il massimo cordoglio dell'assise civica alla signora Franca, la mamma di Francesco , al papà Tonino e a tutti i familiari.

Mi associo alla richiesta avanzata dal collega Ferandelli nel chiedere che nel giorno del funerale le bandiere della città siano al lutto. Questo è il minimo che la nostra città possa fare, rispetto per una giovane vita spezzata e continuo a dire che ancora non si sanno quali possano essere state le motivazioni o il movente e anche su questo ci auguriamo tutti che si possa fare chiarezza, prima possibile. Quindi in segno di raccoglimento e di rispetto nei confronti di questa giovane vita spezzata, nostro concittadino invito il consiglio comunale a un minuto di raccoglimento. Si un'altra brevissima comunicazione che stata già fatta dalla collega, dalla collega Partinico, ecco stamane c'è stata in città la visita ufficiale, istituzionale, ecco forse una delle poche visite ufficiali e istituzionali, le altre sono state visite anche lì, istituzionali ma mai ecco come quella di oggi, dove il Comune di Marsala insieme al consorzio di bonifica e insieme all'assessorato regionale all'agricoltura hanno stipulato un contratto di collaborazione, una convenzione che prevede, e questa una cosa importantissima, un fatto importantissimo perché la città di Marsala sotto questo aspetto comincia ad essere una città pilota. Già è cominciato un progetto assieme alla Giordania e al Libano proprio sul

recupero delle acque reflue. E quindi sotto questo aspetto già il fatto di poter recuperare 2 milioni di metri cubi di acqua depurata sicuramente non è acqua potabili, per gli usi potabili, sicuramente ma dal punto di vista irriguo è un acqua ottima anche dal punto di vista industriale, tutti quegli opifici che necessitano di un grosso quantitativo d'acqua invece che attingere alle falde acquifere possono attingere , approvvigionarsi attraverso, ecco quella che sarà la condotta che sarà messa in opera nel più breve tempo possibile e due milioni di metri cubi d'acqua sono un quantitativo enorme che ad oggi andavano a finire al mare. Quindi non ci potevamo permettere un città come quella di Marsala , fortemente vocata all'agricoltura, fortemente votata alla viticoltura, al vivaismo, al vivaismo ,ecco non ci potevamo permettere sicuramente il lusso, ecco di buttare , quest'acqua al mare. nella stessa mattinata è stato anticipato già il finanziamento di 6 milioni di euro per il rinnovo della condotta idrica che approvvigiona la condotta per tutto una serie di appezzamenti di vigneti dalla diga Rubino e quindi ringraziamo ecco l'amministrazione, gli organiche hanno fattivamente collaborato per la buona riuscita e per la pianificazione sicuramente di un progetto che possa essere pilota non solo per la città di Marsala la comunità marsalese ma anche per altre città. Detto questo non ci sono altri interventi per delle comunicazioni. è doveroso dare la parola al Vicesindaco e poi cominciamo con il punto 20 , il parere sul passaggio a livello di Terranuova e Bambina. Do la parola all'avvocato Ruggeri.

VICESINDACO

Grazie Presidente Buonasera a tutti i consiglieri comunali presenti anche in collegamento . Ho preso nota come sono solito fare di tutti i Consiglieri. Evidentemente per quelli per quale non possono arrivare risposta riferirò in una prossima giunta probabilmente domani mattina in modo che tutti gli assessori siano informati della vostre attente osservazioni. Devo comunque dirvi che per quanto riguarda, in segno di attenzione in riferimento alla scomparsa del giovane marsalese , il nostro Sindaco ha già dichiarato che nel giorno del funerale chiederà alla città di fermarsi per ricordare questo ragazzo tragicamente scomparso.. Per quanto attiene la questione dei mastelli ricevo notizie in diretta cons. Rodriguez e il collega Milazzo mi informano che mancano i mastelli solo per la carta e per la plastica e che per questi rifiuti in questo momento , possibile esporli anche senza mastelli e questi costi aggiuntivi eventuali non saranno corrisposti da energetica ambiente perché mancano questi mastelli. Comunque gli stessi sono stati formalmente richiesti più volte dall'amministrazione da energetica ambiente. Per quanto altro mi avete segnalato posso dirvi che bene ha fatto il cons. Martinico ed anche evidentemente il Presidente del Consiglio comunale Sturiano ad evidenziare insomma, la validità dell'accordo oggi siglato tra il Comune e il Consorzio di bonifica , Assessorato regionale nella persona dell'assessore Scilla e Caltabellotta ma è bene ricordare come ha pure accennato il Presidente Sturiano che già

il Comune fornisce acque reflue da depurazione alle industrie che ne fanno richieste e tra queste per esperienza vissuta in questi mesi vi posso confermare che forniamo acqua alla Opens Illinois Italy che sarebbe la ex sicil vetro, onde evitare il depauperamento della falda acquifera perché loro hanno un pozzo autorizzato ma se noi gli diamo l'acqua chiaramente rimane più disponibile alla collettività. Prendo appunto anche da quanto suggerito dal Presidente Marino che per la verità mi aveva già detto di questa richiesta per aprire i termini per i mesi inc. 0:29:31:5 , vediamo se la società che è incaricata di questo servizio è disponibile a valutare questa richiesta. Sulla questione piuttosto importante della scuola Sirtoli di cui parlava il cons. Passalacqua devo dire che ho partecipato ad una riunione più o meno una ventina di giorni fa ma non ho aggiornamenti quindi non posso che riferire di queste attenzioni necessarie in giunta. Al cons. Coppola manca il cons. Rodriguez che lamentavano delle carenze nella pubblica illuminazione, ecco, non posso che dire che riferirò all'assessore competente. Mentre per la musica alta in centro storico di cui parlava il cons. Coppola, evidentemente bisogna contemperare le esigenze di una città che sta accogliendo migliaia di turisti con quelle dei legittimi dei residenti . In ogni caso la legge va rispettata questo è indubbio. Grazie al momento.

Sull'intervento del Vicesindaco solamente una considerazione brevissima se mi consentito.

PRESIDENTE

E allora consiglieri, teoricamente ecco non è consentito. Non è consentito soprattutto a video un dialogo , un dibattito, è giusto. Però dico se deve fare solo un chiarimento, dico solo un chiarimento, se apriamo il dibattito io la interrompo. Se dobbiamo aprire un dibattito la interrompo.

Grazie Presidente. Vicesindaco io l'ho ascoltata ma vede quando io ho fatto un elogio ai due angeli del mare, io pensavo di dare un suggerimento all'amministrazione di chiamarli e fare un encomio perché sono stati non dico degli eroi, però hanno tratto in salvo 4 persone. Quindi decida lei.

PRESIDENTE

E allora. E allora Consiglieri riprendiamo dal punto 20 che era stato sospeso:" Parere ai sensi dell'articolo 7 della legge regionale 65-81 sul progetto definitivo delle opere sostitutive del passaggio a

livello 152, 674 della linea ferroviaria Alcamo diramazione Trapani del Comune di Marsala zona Terranuova. Chiedo all'aula consiliare ecco di prelevare, prelevare il punto in questione in modo tale che si possa approfondire la questione e poi capire se ci sono le condizioni per esprimere un parere o se dobbiamo ecco soprassedere anche sul punto in questione. Sulla proposta di prelievo possono esprimersi due a favore e due contro. Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente, Vicesindaco e colleghi. Sicuramente Presidente esprimo parere favorevole al prelievo del punto in questione perché è sempre opportuno confrontarsi con i colleghi qui in quest'aula e poter chiarire tutti i vari dettagli già approfonditi nelle sedute nella commissione ai lavori pubblici che nella commissione urbanistica. Però mi chiedo Presidente, presidente se preleviamo il punto gradirei la presenza di tutti i Dirigenti e di tutti i protagonisti qui in aula perché altrimenti tra di noi abbiamo poco da dirci, già ce lo siamo detti nelle due Commissioni. Dunque io sono favorevole nel prelevare il punto però siccome c'eravamo lasciati due sedute fa considerando che l'ultima seduta abbiamo dedicato la seduta al PEF, c'eravamo lasciati che dovevamo aggiornarci alla presenza di tutti i dirigenti e di tutti tecnici che hanno predisposto delle relazioni . Se non sono in aula non capisco come possiamo noi semplici Consiglieri e non tecnici tranne alcuni , poter approfondire il tutto . Grazie.

PRESIDENTE

Vicesindaco, lei rappresenta l'amministrazione quindi..

Giustamente prima di intervenire chiedo al Presidente se posso farlo se ritiene sia il momento di farlo, io ritengo opportuno a questo punto significare l'aula per quanto possa essere chiaro quello che dica questo è tutto da verificare e noi non siamo chiamati a dare un parere tecnico sul progetto, assolutamente. Il Consiglio Comunale, c'è l'assessore Passalacqua che può darmi conferma, il Consiglio Comunale è chiamato a dare una sua valutazione sulla variante urbanistica che di competenza per altro regionale essendo il progetto di caratura nazionale in base alla legge del 1998 ai finanziamenti del 2002 e all'assegnazione delle risorse del 2019, quindi non è che il Consiglio comunale deve dire alto basso, largo, stretto, il Consiglio comunale deve dare un parere su una variante urbanistica non deve neanche dare la modifica alla variante urbanistica . Sicuramente non entra nel merito del progetto che in questa fase è comunque un progetto definitivo e potrà diventare dovrà diventare un progetto esecutivo quindi la presenza dei tecnici c'è stata nella , nella commissione consiliare appositamente convocata alla quale ho partecipato il giorno 16 giugno 2021, insieme all'ing. Butaggio inc. 0:35:56:0 16 giugno 2021 una lunga riunione di commissione siamo stati qui in Consiglio più volte, è intervenuto l'ing. Calogero

Parma , è stato qui in collegamento l'ing. Mezzapepelle è stato inc. 0:36:11 in commissione l'ing. Putaggio , per dare il maggior numero di delucidazioni possibili. Comunque vorrei che fosse chiaro che non è che stiamo approvando un progetto per come viene realizzato noi lo stiamo illustrando per rendere edotto il Consiglio e la cittadinanza. Ma quello che siamo chiamati a fare noi è quello che è scritto nella nota del 26 aprile 2021, inviata anche al Consiglio comunale in cui si dice con molta chiarezza , considerato che le caratteristiche di intervento e l'ente precedente RFI essendo opere d'interesse pubblico da realizzare in variante della previsione degli strumenti urbanistici generali le opere in questione si qualificano come opere d'interesse statale o regionale in variante alla pianificazione comunale. Il progetto deve essere autorizzato dal dipartimento imperativo della regione siciliana in virtù dell'articolo 117 comma costituzione e 14 dello stato regionale siciliano. Il Comune di Marsala, il Consiglio comunale di Marsala ai sensi del combinato disposto agli articoli 42 TUEL e articolo 7 comma 2 legge regionale 65-81 deve dare un, se lo vuole, un avviso favorevole alla variante. Se non dovesse esserci un avviso favorevole ci saranno le relative salvaguardie in caso di avviso contrario di mancato pronunciamento del Consiglio comunale. Quindi noi possiamo sforzarci il più che possibile di illustrare, comprendere questo progetto che è stato redatto non so da quante decine di ingegneri ma nella realtà noi andiamo proprio a , diciamo a conoscenza di tutti i dettagli tecnici che sono comunque stati messi a disposizione come avrà detto precedentemente in altra seduta il Presidente Andrea Marino, quindi io, gli allegati li abbiamo tutti, li abbiamo messi disponibili ma non siamo qui per approvare un progetto, siamo qui per dar e un parere ad una variante. Se poi il Segretario vuole dare conferma mi farebbe cosa gradita.

PRESIDENTE

E Vicesindaco, dico sulla questione, sulla questione, onestamente qualcosa dico, da ridire , ce l'abbiamo ma ce l'abbiamo non perché non siamo a favore dell'abolizione dei passaggi a livelli ma ce l'abbiamo per capire, la città di Marsala , in queste conferenze di servizio dove si discuteva di alcune opere importanti che hanno anche sotto certi aspetti risvolti economici, sociali, possono creare disagio o meno, vorrei capire chi ha partecipato se è possibile o meno e con chi si è interfacciato e a che titolo quando partecipava a queste conferenze di servizio si poteva permettere di dire che questo progetto poteva andare bene. Dico onestamente, la cosa che salta subito all'occhio se vogliamo abolire il passaggio a livello e uno non vuole fare la fila non è quello del sottopasso è quello di fare sicuramente una sopraelevato , possibilmente che si vada a interfacciare con la strada. con la SS 115, 115, e c'erano tutte le condizioni perché nemmeno c'era un centro abitato. Andiamo a fare un...perché nemmeno c'era un centro abitato, erano solo terreni liberi cons. Marino, e quindi non avevamo sicuramente la necessità di andare a fare un intervento. Io l'ho fatto apposta l'altra sera siamo

in prossimità di un semaforo, siamo in prossimità di un semaforo non tanto la rotonda, non tanto, io dico non tanto la rotonda del Signorino ma quanto tanto meno il semaforo che secondo me. E dico non è che va a risolvere la criticità secondo me può aumentare la criticità di quel semaforo dove è stato ecco teatro di diversi incidenti anche mortali. Dico sotto questo aspetto dico, qualcosa da ridere l'avrei. Cioè un investimento così invasivo del sottopasso quando si poteva tranquillamente fare c'erano tutte le condizioni, tutte le distanze per potere fare una sopraelevata e lasciare tutto inalterato, si poteva lasciare pure il passaggio a livello per chi, e chi naturalmente aveva necessità o fretta poteva tranquillamente prendere dalla sopraelevata. Dico sarebbe cambiato veramente poco. Invece ci accorgiamo che questo un intervento, sicuramente è un intervento utile sotto certi aspetti, ma di una invasività a mio avviso, senza che vada a poi a risolvere, facciamo un investimento senza che poi va risolvere le criticità che ci potevano essere sul semaforo di Terranova e Bambina. Ecco perché dico, sarebbe auspicabile capire chi per il Comune di Marsala ha partecipato e se era titolato e con quale mandato e da parte di chi nel portare avanti un progetto di questi tipo. Dico a questo punto ci viene, ci viene ecco, e su questa invito veramente Presidente delle commissioni, poi in settimana abbozzeremo un'indagine conoscitiva in merito, onde evitare di arrivare all'ultimo minuto per capire gli altri progetti come sono stati fatti e soprattutto, e soprattutto ecco se tornano meno utili. Quindi se in questo Vicesindaco è nelle condizioni di poterci rispondere e poi come diceva il cons. Di Pietra, se siamo nelle condizioni di avere stasera quantomeno i tecnici che hanno reso alcuni pareri per capire quanto meno se siamo ancora nelle condizioni di dare delle prescrizioni, di dare delle direttive di poter fare degli atti di indirizzo per potere possibilmente intervenire in merito a questo intervento. Prego Vicesindaco.

VICESINDACO

Allora ribadisco che questa amministrazione ha partecipato semplicemente alla conferenza di servizio indetta il 27 aprile 2021 nella quale è stato presentato questo progetto. Cosa c'è a monte negli anni precedenti, nelle altre amministrazioni o altre ancora. Non mi è dato sapere. I pareri sono stati forniti dall'ing. Stassi dall'ing. Franciamore e dall'ing. Mezzapelle su questo progetto e quindi sulla proposta di deliberazione che è all'esame del Consiglio comunale. Io non sollecito chissà per quale ragione a recitare parere favorevole o eventualmente di diverso tenore. È chiaro che dal progetto definitivo, qui ci sono alcuni tecnici al progetto esecutivo potrebbero, non ho detto che ci saranno ma potrebbero esserci delle variazioni,

inc. 0:43:57:0

PRESIDENTE

No Stragone potrebbero esserci delle , delle osservazioni magari ritenute utili dai progettisti che non dicono questa realtà magari qualche cosa potrebbe essergli sfuggita. Da cambiare da sottopasso a sovrappasso mi sembra assolutamente improbabile se non impossibile. Quindi io inviterei il Consiglio esprimersi. nel modo che ritiene più opportuno liberamente. In senso positivo in senso negativo, in senso sospensivo, in senso favorevole perché già siamo fuori termine di questo io me ne posso fare carico fino a un certo punto, tanto è che per portare la delibera in Consiglio dopo vari solleciti ho dovuto anche fare una nota protocollata proprio per dare un impulso maggiore agli uffici che tra l'altro sono oberati da varie incombenze e tra l'altro come parlavo del precedente Consiglio dove si parlava di opere sostitutive dei passaggi a livelli di quegli altri due di via Lipari e di via Grotta del Toro con l'esperienza di questa delibera ho già dato l'impulso agli uffici perché preparassero le proposte di deliberazione. Quindi io non so se in questa o in altra seduta potrebbero essere chiariti dubbi, perplessità perché qui non stiamo affrontando l'esame del progetto non è questo che compete al Consiglio comunale, vorrei che fosse chiaro per quanto a mia conoscenza, il Consiglio comunale deve dare un parere sulla variante, non un'approvazione sul progetto o meno. La storia del progetto parte da lontano, anche da altre amministrazioni. libero il Consiglio di fare le sue valutazioni, ci mancherebbe.

PRESIDENTE

Allora in ordine i due Presidenti di commissione hanno chiesto di intervenire. E allora chi vuole intervenire per primo? Cons. Marino dico , cons. Marino.

CONSIGLIERE MARINO

Sign. Presidente, Egregi Assessori . Io ritengo che , tutto quello che lei fino adesso....Intanto mi trovo nelle stesse posizioni del Presidente e dire che la politica ne fa di scelte giuste, poi alla fine dicendo...quindi non è vero che era uno scontro frontale, abbiamo appreso che effettivamente siamo su identiche posizioni. Detto questo, volevo aggiungere al mio caro amico e Assessore, che non è affatto vero che noi non dobbiamo quasi interessarci al progetto perché la variante urbanistica è atto essenziale per cui è possibile realizzare questi tipi di lavori o questi lavori, si fa sulla scorta di un progetto. Allora la variante urbanistica destina l'area diversa da quella che è attualmente e uno la maggior parte , due la maggior parte della situazione attuale urbanistica la trasforma in strada di progetto io ritengo che era essenziale conoscere il progetto perché la variante non è che fai tu una variante che riguarda tutta la contrada Terranova la variante riguarda il percorso della strada, la limiti qualche metro in più rispetto alla strada di progetto ma niente di ...Ora quindi è di rispetto alla strada che andrà a realizzarsi. Premesso che i costi sono esorbitanti per una strada del genere, ma soprattutto esorbitante sarà l'afflusso di macchine che andranno a convogliare in

quel semaforo che prima diceva il Presidente e ammesso e concesso, ammesso e concesso che si vorrebbe lasciare tale e quale questa strada progettata, si potrebbe spostare un po' più a sud, appena, appena 100 metri verso la zona di Strascacchi rispetto...eviteremmo espropri costosissimi delle zone B parte dei quali con questo espropri verrebbero pagati, l'esproprio che si parla di qualsiasi tipo di terreno perché io l'ho letto e lo conosco il progetto a 30 euro al metro quadrato scenderebbe di lì non più di 10 metri, e si potrebbero ripiegare nel caso 0.48.51.9 inc, io ritengo carissimo assessore che ci inabissiamo con questo scavo che andiamo oltre 8 metri perché le bombe devono andare in funzione ogni volta che l'acqua bontà sua, il fatto che non piova negli anni l'acqua salata rispetto all'acqua dolce entra dentro il territorio, rispetto al mare, quindi io le posso assicurare che da studi geologici, lì le bombe dovranno stare sempre Presidente, sempre accese, sempre, notte e giorno. Allora per evitare tutto ciò io sono all'avviso che questo Consiglio comunale dovrà uscire con un documento unico. Un documento unico con il quale documento esprima il suo dissenso a questo tipo di strada dicendo che noi la vorremmo spostare, 100 metri, 200 metri più a sud e fare un cavalca ferrovie con costi molto inferiori e lasciando il resto della strada percorribile e mettere un semaforo intelligente, Presidente. Un semaforo intelligente che a seconda del flusso del traffico sta di più o di meno a seconda di quanta gente, quante macchine ci sono. Questa è la soluzione per questa strada. Andremmo sicuramente a risparmiare una somma notevole, ma molto più di quella che è stata programmata. Ma se ciò non bastasse assessore, io direi di fare un atto nuovo. La politica ormai si fa con la testa e non con le viscere. Mettiamo in condizione la città di esprimersi. Mettiamolo su Facebook, e facciamo decidere alla città: vogliamo questo o vogliamo quest'altro. Ora un progettista non si può mettere contro il volere, o un assessore non si può mettere contro il volere di un'intera città o di una maggioranza cospicua di città.

Fuori da questi ambiti comunali di questa stanza abbiamo professionisti, abbiamo gente che viene dalla campagna, abbiamo gente capace, gente che progettato ferrovie, mettiamolo in discussione la città. è un modo moderno di fare politica. Poi la decisione la prenderemo dopo il parere dei cittadini. Vero è, vero è caro Presidente e caro Assessore, che ai tempi di Gesù Cristo che la gente tra Gesù e Barabba ha scelto Barabba, libero ma pur tuttavia il Consiglio è supremo e noi non siamo qui a sedere nei posti nostri. Non siamo noi i padroni di questa sede, siamo i portatori della voce dei cittadini e quindi se noi diamo spazio alla città per la prima volta ci modernizziamo, cons. Orlando, ci modernizziamo e daremo voce alla gente che dice siamo tutti uguali, siamo tutti disonesti, che i politici sono tutti una massa di immondizia, diamo la possibilità a tutti di vedere...Piero Cavasino tu che sei la prima volta che ti affacci alla politica., diamo la possibilità alla gente di dire: vero qualcosa è cambiato specialmente con tutti questi giovani che oggi sono Consiglieri comunali. Non diciamo che tutta l'erba si fa un fascio. Questa è la proposta di uno forse non più

vecchio di età perché c'è l'amico mio Fernandelli e qualche altro ,
ma casomai di esperienza vedete che ne ho molta da vendere qua
dentro. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Di Pietra

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente . Sarò breve perché condivido ciò che ha proposto
all'aula il Presidente della commissione urbanistica Marino condivido
proprio lo spirito oltre che al contenuto della proposta.

Praticamente io mi scuso se poco fa da consigliere alla prima
esperienza le ho avanzato una proposta senza senso ma ritengo
opportuno e in realtà lo ritengo tutt'ora che come diceva il
Presidente Marino che se il Consiglio chiamato ad esprimere un
parere in merito ad una variante, è normale che chieda di conoscere
ciò che andrà ad essere realizzato in quell'aria non appena verrà
approvata la variante. Dico di conseguenza mi dispiace ma non ho
probabilmente compreso bene l'intervento del mio Assessore, del
Vicesindaco. Presidente, io le avevo chiesto tutto in maniera più
gentile ma giustamente la rabbia inizia a salire e la calma
diminuisce. Da quando abbiamo iniziato a trattare, Presidente, da
quando abbiamo iniziato a trattare questo punto in merito
all'eliminazione del passaggio a livello e la costruzione del sotto
passaggio non c'è mai stata una seduta in cui quest'aula è stata
degnata delle presenza di tutti i tecnici in presenza. Dico se vi
sembra normale dover esprimere un nostro parere in merito a una
variante che va supportare la costruzione di un'opera di 12 milioni
di euro, senza la possibilità di chiarire alcuni aspetti con i propri
tecnici e con i propri dirigenti oltre all'ing. Parla di RFI
dovrebbero come hanno già fatto per iscritto darci delle
rassicurazioni o illustrarci meglio alcune caratteristiche. Dico
Presidente io davvero sto iniziando a stancarmi è da due settimane
che parliamo di questo passaggio a livello non ho mai visto i tecnici
tutti qui presenti. Se è una cosa normale continuiamo così. Di sicuro
il mio voto non potrà essere né favorevole né contrario perché se non
ho la possibilità di confrontarmi con nessuno dei protagonisti non
capisco cosa ci stiamo a fare. Cioè rappresentiamo la città o
rappresentiamo coloro che devono rappresentare obbligatoriamente
alcuni pomeriggi al mese queste poltrone per dare un paese
occasionalmente quando serve. Se rappresentiamo la città dobbiamo
prenderci la responsabilità di dare il nostro paese personalmente lo
faccio solo dopo aver sentito tutti i protagonisti dell'atto in
questione. Altrimenti, Presidente, mi troverà non disponibile a
nessun parere. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Cavasino.

CONSIGLIERE CAVASINO

Grazie Presidente, Colleghi, Vicesindaco, Segretari. Io ho ascoltato le parole del cons. Presidente Marino e del Presidente Di Pietra e non posso che dividerle Presidente. IO avevo già anticipato ai colleghi prima della seduta che ho davvero difficoltà a esprimermi con scrupolo e coscienza su un atto deliberativo, perché se è vero che dobbiamo esprimere un parere sulla variante è pur vero come hanno detto i Presidenti che è una variante che va a incidere sul territorio che come dire porta avanti un progetto di 12 milioni di euro. E io non sono un tecnico e non posso se non ho i tecnici, se non ho gli esperti esprimere in maniera coscienziosa. Ho fatto caso che la proposta deliberativa è arrivata in commissione verso il 22 luglio se non sbaglio 21, e non ho il piacere di partecipare alla commissione presieduta dal Presidente Marino ma mi onoro di partecipare a quella del Presidente Di Pietra che devo dire sempre in maniera molto precisa e attenta analisi e analizziamo insieme la documentazione per quel poco tempo che abbiamo avuto. Anche qui ne parlavo col Presidente: i pareri sono sempre un pò dubbi, non sono mai, non c'è mai una netta presa di posizione. Quando la Regione dice: esprime parere che in linea di massima l'elaborato prodotto dal Comune, relativo al progetto di variante di che trattasi, appare, ritorna il verbo, il termine appare, che per il dott. Franciamore è un termine che non ha un significato, per me sì. è dubitativo. è dubitativo. e quindi Presidente, in due settimane un non tecnico che rappresenta i cittadini, non può esprimersi in maniera coscienziosa, su una proposta deliberativa così importante. Io sono a favore della soppressione dei passaggi a livello perché è un problema annoso che dovrà essere risolto. Però dobbiamo pure vedere se la strada quella giusta, se i tempi sono quelli giusti se vi è un coordinamento tra i vari interventi. L'altra volta si parlava pure della possibilità della pista ciclabile in quella zona, come viene coordinata la pista ciclabile con questo intervento così importante? Ecco io sinceramente ancora non l'ho capito, quindi io mi trovo davvero in difficoltà se devo votare con scrupolo e coscienza a votare questa proposta deliberativa. Grazie.

PRESIDENTE

Ha chiesto di intervenire il cons. Passalacqua, ne ha la facoltà. A seguire Ferandelli.

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Presidente, Vicesindaco, Colleghi. Io parto da una riflessione un pò più ampia. Su quello, su dove stiamo andando, su come è combinata la città rifletto sempre su quello che c'è stato e quello che sto vivendo a 50 anni. Diciamo che nell'ultimo ventennio, o diciamo trentennio la città è andata sempre più indietro, sempre a regredire. Noi parliamo di sviluppo, noi siamo quelli chiamati a mettere in campo economie, creare flussi flussi finanziari, flussi turistici ma noto che con tutta la buona volontà siamo messi male. Sta di fatto che la città sta regredendo e regredisce diciamo a passi da gigante. Basta andare in giro per la nostra bella e amata Sicilia e troviamo posti che sono nonostante diciamo i minori apparentemente finanziari e turistici, registrano presenza e

numeri di PIL maggiori del nostro. Quindi diciamo che gli ultimi vent'anni della politica di questa città hanno fallito. Ora dobbiamo pure capire e capisco le titubanze dei miei colleghi quando si parla di opere invasive che possono ledere in qualche maniera , pezzi di territorio. Però cari, amici. Da qualche parte bisogna pure iniziare. Noi abbiamo bisogno di modernizzare la nostra viabilità , di modernizzare diciamo anche il nostro impatto col territorio. Perché se iniziamo, faccio un discorso generico, diciamo quasi , mi metto un po' da parte come se fossi asettico dal fare parte di questo Consiglio comunale e di una parte politica che poi poco mi interessa perché siamo tutti qua per il bene della città. Se noi come classe politica siamo : contro le piste ciclabili, contro la soppressione dei passaggi a livello, contro tutto, io credo che la città non ha bisogno di noi. Cammina, potrebbe camminare anche meglio e forse in tempi più celeri quindi capisco le titubanze, capisco che queste opere di grosso impatto destabilizzano giustamente anche per chi specialmente da tecnico o da non tecnico insomma li vede come qualcosa di fortemente invasivo, ma noi dobbiamo nel miglior modo possibile di cercare di adeguarci per andare dove sta andando non solo il mondo ma dove sta iniziando ad andare il nostro territorio. Questa è una conditio sine qua non , se no non parleremo mai di sviluppo, di volani, noi abbiamo problemi ad andare col tempo, ci stiamo 4 ore e ci stavamo 4 ore 30 anni fa . Io presi il treno per andare alla visita militare nel 87, 88, Marsala - Palermo tre ore quaranta oggi Marsala- Palermo quattro ore e venti. Abbiamo aumentato, a piedi faremmo prima, quindi dico nel piano regionale dei trasporti stilato nel 2017 la modernizzazione della ferrovia della Sicilia occidentale è una conditio prioritaria di questa parte del territorio. Qua ci saranno più treni . Abbiamo bisogno di più contatti con Palermo. è inutile che ci nascondiamo. Palermo è la città più importante della Sicilia, non posso cercare lo sviluppo cercando il collegamento prioritario con Castelvetrano, con tutto il rispetto per Castelvetrano. Noi dobbiamo arrivare prima a Palermo. Dobbiamo mandare prima i nostri prodotti a Palermo, i nostri professionisti devono raggiungere Palermo prima col treno che con la macchina. La circolazione all'interno di un territorio è sviluppo. Quindi, cari amici, colleghi Consiglieri, noi dobbiamo stare attenti a quello che ci viene propinato questa è la prima soluzione, la prima conditio, però non dobbiamo farci scappare dei treni e questa volta ci sta, che possono dare sviluppo al territorio. Che questi treni vengono svolti e che vengano realizzati nel miglior modo possibile questo è fuori di dubbio , è nell'interesse di tutti, però non possiamo mettere dei dictat che non hanno né capo né coda. Caro Vicesindaco io da , nella scorsa amministrazione di cui facevo parte, ricordo, non tanto di questo sotto passo anche dal punto di vista ingegneristico è molto semplice e non lo vedo come un dramma per quel punto della città ma una mia considerazione personale non voglio assolutamente influenzare nessuno, però caro Vicesindaco una cosa che in questi giorni abbiamo condotto commissioni sia in urbanistica , sia in lavori pubblici, abbiamo notato ed ho notato personalmente che sugli altri due sottopassi, il sottopasso di via Lipari e il sotto passo di Via Grotta del Toro, so sono dimenticati Ferrovie dello Stato di uno dei sottopassi più importanti della zona sud cioè di uno di contrada casa bianca cioè quello della famosa Villa Araba che eliminerebbe due passaggi a livelli: casa bianca e villa araba. Tra l'altro quel sottopasso era considerato, veniva messo nel cronoprogramma del inc. 1.05.44.o prima di

quello di via Lipari perché non sono era messo a sistema con Via Lipari ed avrebbe migliorato la fruizione di Via Lipari, veniva fatto prima perché nel momento in cui veniva già realizzato quel sottopasso i lavori che dopo avrebbero interessato via Lipari sarebbero stati meno diciamo invasivi e meno che potevano creare danni all'attività commerciale di quella zona perché già un sottopasso sarebbe esistito, quindi volevo chiedere che lei si facesse carico di avere notizie del sotto passo di Villa Araba impropriamente chiamato Villa Araba , insomma per capirci era progettato. E un'altra cosa nella prima bozza di progetto prima ancora che l'ing. Parla si occupasse della progettazione definitiva del sotto passo di Via Lipari il precedente progettista con cui ebbi modo di confrontarmi in una conferenza di servizi, rendendosi conto delle attività imprenditoriali che esistevano sulla via Lipari aveva progettato una rotonda io c'ho ancora delle immagini, a metà della via Lipari in modo che chi veniva dal porto, dal mare per capirci dalla Florio, per andare da Donna Fugata o dal Decò a metà della via Lipari, proprio subito dopo il Decò, lo stabilimento Fici per capirci ci sarebbe stata una rotonda che permetteva subito di rientrare e andare sia da Decò che da Donna Fugata. Se col progetto che so poi essere stato rimodulato, addirittura si parla che la gente, i camion, chi vuole andare alla Decò e viene dal mare deve andare a Piazza Carrera e poi ritornare , fare il giro di piazza Carrera, riprendere la via Lipari e scendere se vuole andare da Donna Fugata o se, e c'è sempre...quindi noi possiamo e dobbiamo assolutamente negli incontri con Ferrovie dello Stato, essere, pretendere, che ci sia il meglio per la nostra città. Perché sono sempre progettisti, sono progettisti illuminati di grandissima qualità ne conosco qualcuno personalmente e non c'è nessuno all'interno né del nostro Comune, né all'interno di quest'aula consiliare che può sviluppare il lavoro che fanno queste persone quindi ci mancherebbe. Però pretendere che la viabilità possa funzionare al meglio possibile , che sia meno invasiva possibile credo che sia il minimo. Ripeto perché delle ipotesi progettuali erano state fatte, c'ho le immagini caro Vicesindaco. Quindi quello che preme a noi Consiglieri tutti è di avvallare o di essere diciamo i paladini di questa politica regionale per velocizzare la linea ferrata, ma allo stesso tempo con grande attenzione con grande attenzione ci devono raccontare come avviene. E deve avvenire nel miglior modo possibile. Di sicuro quello che diceva il Vicesindaco è pur vero nel senso che queste sono opere di straordinaria importanza per la collettività diciamo che il Consiglio comunale purtroppo conta poco. è inutile ci possiamo arrampicare ma , dico, noi dobbiamo essere invece, dobbiamo essere protagonisti nel poter migliorare nelle interlocuzione con l'ente delle Ferrovie dello Stato. è una cosa possibile, l'ing. Parla in una credo quando lo abbiamo convocato insieme, Presidente Marino, ha dato ampia disponibilità perché io gli facevo cenno per queste due cose e lui insomma ci ha detto che si sarebbe informato, che avrebbe approfondito fra l'altro la questione proprio per quanto riguarda la vicenda ma noi abbiamo come Consiglio comunale, classe politica di questa città , cercare altri fondi, per eliminare gli altri passaggi a livello di questa città che inc. 1.09.39.0 perché se no non possiamo parlare di nessuna cosa ragazzi mi dispiace, non possiamo parlare di nessun sviluppo di questa città. Perché non ne abbiamo proprio le caratteristiche strutturali. E infrastrutturali in questo caso. Poi Presidente, un ultimo accorato plauso all'amministrazione per il discorso

del riutilizzo delle acque reflue, ricordo che proprio per questo tema, un progetto che allora lanciò Carini e del 2018 ebbimo un convegno con l'assessore Cocida, abbiamo fatto già le analisi, avevamo fatto già le analisi della acque per poter usare queste del depuratore o per poter intanto portare una linea agli impianti industriali che erano in zona e poi il progetto con l'ing. Lavicina era quello di fattibilità per riconvertire per funzioni agricole le acque , la riconversione delle acque. Quindi plaudo all'amministrazione per aver portato a compimento una nostra iniziativa e mi piacerebbe che ogni tanto venissimo menzionati e si parlerebbe da dove partono le cose. Tutto qua. Grazie per l'ascolto.

PRESIDENTE

Consigliere Coppola

CONSIGLIERE COPPOLA

Riesce a sentirmi?

PRESIDENTE

Si riesco a sentirla però un attimo che c'è il collega Ferrandelli che si è prenotato per un intervento. A seguire.

CONSIGLIERE FERANDELLI

Grazie Presidente. Colleghi Consiglieri, io devo dire che ho apprezzato moltissimo l'intervento del Presidente della Commissione urbanistica Marino e anche quella del Presidente dei lavori pubblici Di Pietra che condivido pienamente, ma che vorrei fare anche una precisazione questo , questa delibera questo progetto è bene ricordarlo a tutti doveva essere approvato perentoriamente il 26 luglio. Se non che a seguito anche delle nostre rimostranze, lamentele, perché non eravamo pronti a capire come non lo siamo tutt'oggi cons. Di Pietra hai perfettamente ragione, il Vicesindaco ci disse in quell'occasione che qualche giorno potevamo soprassedere. Ora io non vorrei che si arrivi al punto, tanto il nostro parere, voto, o positivo o negativo non è vincolato, non è vincolante neanche sulle varianti, perché è una variante che riguarda una grande opera e per la grande opera non è vincolante, il parere del Consiglio. Io non vorrei però che si arriva al punto che fanno tutto e dicono : il Consiglio non si pronunciato, silenzio assenso. invece dobbiamo in un certo senso manifestare il nostro dissenso , il nostro pieno dissenso. Perché ci sono diverse criticità che impediscono e suggeriscono di dire no a questo progetto. Dire no a questo progetto perché è una somma esosa che il gioco non vale la candela per un passaggio a livello che non disturba più di due minuti che a conti fatti è statisticamente provato che diverse volte , e senza risolvere il problema che lì c'è come avete detto tutti, il semaforo che soprattutto d'estate riceve code interminabili. E allora bisogna dire anche no perché viene costruita una galleria sette otto metri al di là cioè del secondo strato dell'acqua della sorgiva d'acqua e mi chiedo come farà l'acqua piovana a impermealizzarsi e quindi anche provocando l'inquinamento della falda acquifera ma bisogna dire no anche perché vengono espropriate delle terre, espropriati dei terreni che non si giustifica questa spesa, non c'è bisogno. Vede collega Passalacqua io sono d'accordo perché lo

sviluppo ci debba essere e la modernazione, la modernizzazione pure, però di quale sviluppo vogliamo parlare? Di un passaggio a livello che serve eliminarlo ma ritiene che arrivare a Palermo in meno di 4 ore e mezzo dipende dal passaggio a livello di Terranova Bambina? Io penso di no. E allora io credo che noi, questo ce lo dirà il Vicesindaco se noi dobbiamo necessariamente votare oppure abbiamo ancora tempo così come ci è stato suggerito giorni fa. Perché se abbiamo ancora tempo possiamo soprassedere, però non vorrei arrivare all'ultimo momento in cui dicono silenzio assenso. Quindi manifestiamo il nostro dissenso, per tutte queste criticità, per tutte queste ragioni. Qui abbiamo anche delle firme dei cittadini. Dice: bene consigliere Marino, facciamo che i cittadini si pronunciano, ma molti si sono già pronunciati e quest'atto deliberativo ha delle firme raccolte. Ci sono studi di alcuni tecnici che hanno detto no a questo progetto. Quindi il nostro dissenso tanto lo sappiamo che non è vincolante, però almeno si dica al Consiglio comunale non era d'accordo grazie.

PRESIDENTE

Consigliere, sì Consigliere Coppola.

CONSIGLIERE COPPOLA

Presidente mi sente?

PRESIDENTE

Sì, la ascoltiamo.

CONSIGLIERE COPPOLA

C'è una questione che poca fa lei mi chiedeva come mai nessuno sapesse nulla e lei fra l'altro è la seconda carica istituzionale e com'è che siamo arrivati a questo punto. La risposta l'ha data il collega Passalacqua. Di fatto la scorsa amministrazione, tant'è che è lui avrà avuto degli incontri interlocutori con le Ferrovie dello Stato e quello che è la conferenza di servizio. Dunque Presidente se dobbiamo essere precisi, c'è chi sapeva e c'è chi invece non sapeva nulla se non fino a qualche giorno fa. Ora, Presidente, la mia posizione è netta e chiara: io condivido quanto ha detto Ferandelli perché il mio voto è già contrario, ma io non discuto da un punto di vista tecnico, io avrei preferito un sovra passo piuttosto che un sotto passo. I sotto passi statisticamente sono tutti pericolosi si allagano ovunque, dico, invece i cavalcavia sono quelli più sicuri. Il problema è che quando sento dire che lo sviluppo della città di Marsala, deve passare per queste opere....certo dico senza nulla togliere agli abitanti di contrada Bambina, che non servirà a nulla questo sotto passo, se lo sviluppo della città di Marsala passa per il sotto passo di contrada Bambina, e non passa per corso 1.17.14.0 inc., via Idria, e contrada Ponte, Presidente, al ponte. Nessuno se lo è mai chiesto. Lì è uno snodo importantissimo. Vengono da Ventrischi, da Strasatti, da Bambina, da Cuore di Gesù, da S. Anna...lì c'è uno snodo importantissimo, lì non se ne parla. Mi si viene, mi si vengono a proporre un progetto alquanto faraonico secondo me non utile in contrada Bambina, ma poi di fatto il cuore della città rimane comunque spaccato in due. Ora Presidente, al di là delle, delle opere poi quando si parla di viabilità, io ho sentito parlare il collega

Passalacqua io non ce l'ho con lui però parliamo di vedere la pianificazione a 360 gradi. Certo noi ancora oggi inc.1:18:12.0 allo Stagnone, e il danno che è stato fatto con quella pista ciclabile a disagio dei cittadini, c'è da pensare tanto, nei confronti di chi si è prodigato per presentare progetti innovativi. Perché Presidente, qualcuno prende di , prende di mira una cosa: noi siamo amministratori comunali, noi siamo, noi abbiamo un mandato popolare che è dettato dai nostri concittadini che pagano le tasse e ci mantengono in quell'aula e di sicuro non passa attraverso un sotto passo il contrada Bambina che non risolve niente...perché Presidente se dobbiamo parlare di pianificazione io direi al collega Passalacqua, oltre alla riserva, alla pista ciclabile dovremmo parlare anche di via del Fango , Presidente. E allora io non me la sento di votare un progetto di questo tipo, tra l'altro l'ho pure detto, poco fa lo ha ripetuto anche il collega Cavasino, che si dovrebbe integrare in un sistema complessivo che dico c'è un progetto, una richiesta di finanziamento con un progetto di una pista ciclabile che deve arrivare fino al lido Signorino, anzi arriva fino a Petrosino. A cosa serve stu sotto passo? Quando basterebbe un semplice cavalcavia come ha detto benissimo il collega, il collega, il collega , il collega Marino. Dunque Presidente io voto anche come azione di protesta nei confronti della Ferrovia dello Stato che per 50 anni, per 50 anni ha dimenticato questo territorio. Ha detto bene il collega Pssalacqua, prima ci si stava 4 ore ora ci sta 4 ore e 40 . Però è pur vero che i treni, almeno quelli interprovinciali come ce li abbiamo noi, non li prende più nessuno. Io vorrei vedere il collega Passalacqua prendere il treno per andare a Palermo, lui che è abituato a viaggiare in aria condizionata comodo (controllare.1.20.053). Dunque Presidente, io dico che i servizi, non parliamo, io non voglio parlare del treno che va a Palermo. A me interessa che Marsala sia collegata con l'ospedale, sia collegata con l'aeroporto, che può essere collegata con qualche città limitrofa, ma parliamo di che cosa di Palermo? A che cosa serve il treno per andare a Palermo, Presidente? Quando ormai ci sono servizi anche su gomme oppure la gente ormai...quaranta anni fa le macchine manco esistevano si può dire, oggi ognuno utilizza la propria auto per andare a Palermo. Dunque Presidente al di là di tutto, che non condivido anche perché noi siamo comunque chiamati a votare una variante cioè mi dispiace contraddire l'assessore Ruggeri, se noi votiamo si autorizziamo una variante al piano , al piano regolatore diciamo che non regolatore, al piano urbanistico vigente. Dunque non è vero che il Consiglio comunale non ha importanza. Se il Consiglio comunale boccherà l'atto se accadrà e allora il discorso deciderà come sempre e come hanno fatto, come hanno fatto in altre circostanze dunque non è questo il problema, i problema è quello che noi dobbiamo dare alla gente e quello che noi dobbiamo garantire alla gente, Presidente. A corso Calatafimi il problema rimarrà nei secoli dei secoli con l'ambulanza con la sirena dietro al passaggio al livello per sempre. E parliamo di sviluppo? di che sviluppo dobbiamo parlare? Dunque Presidente, io già non ...è giusto ascoltare tutti i tecnici di questo mondo ma è una questione, è una questione anche di principio. Contrada Ponte passano migliaia e migliaia di macchine al giorno e lì continuerà ad essere così e il problema non sarà risolto a monte . A momenti fuori Marsala siamo. Ma di cosa stiamo parlando Presidente? Già le posso garantire al di là della richiesta del collega Di Pietra legittima e pure anche condivisibile , ho richiesto anche l'audizione dell'esperto che c'è

nella governance per capire come si interfaccerebbe la metropolitana di superficie con la linea ferrata con il treno, Presidente. Tre mesi fa è venuto un sotto Segretario qua a parlare di metropolitana di superficie e sa cosa ho scoperto oggi che eventualmente la metropolitana di superficie utilizzerebbe gli stessi binari del treno. Dunque significa che se corso Calatafimi chiude 15 volte, 15 volte, nel momento in cui si 1.22.40.0 inc. la metrò sugli stessi binari, chiuderà 50 volte dunque sarà sempre chiuso. Questo dovete dirlo alla gente. Dunque Presidente, esprimo il voto contrario. Ho concluso.

Presidente...inc. 1.22.57.0

PRESIDENTE

E allora cons. Marino io farei una cosa: metterei in votazione il prelievo..

CONSIGLIERE MARINO

No , no io volevo sapere una cosa . Lei intende portare in votazione quest'atto deliberativo

PRESIDENTE

Allora questa è

CONSIGLIERE MARINO

Perché io sto poco bene e devo fare eventualmente le mie dichiarazioni.

PRESIDENTE

E allora intanto dicevo solo questo cons. Marino, io sarei per

inc.1.23.18.00 era il voto contrario all'atto dell'imperativo...

PRESIDENTE

Assolutamente si . Dobbiamo prelevare la proposta deliberativa, quindi mettiamo in votazione il prelievo e poi stabiliamo assieme se votarla, se fare un documento unico, possibilmente condivisibile da parte di tutti....

Perché dico evidentemente anticipiamo il nostro voto nel momento chi contrario insieme al Presidente Bonomo, a meno che non facciamo un documento unico come abbiamo detto prima e parlo a nome del gruppo , dell'intero gruppo. Siamo contrari a parte il fatto che contrari è tutta la commissione urbanistica, ad eccezione del cons., del cons. Passalacqua e del consigliere inc. 1.24.05.0 . esatto. Quindi dico questa è...io direi questa un'operazione più politica quella di fare un documento unico e allora.

PRESIDENTE

Però ci vuole del tempo per fare questa

Ci vuole del tempo tanto ormai non succede più nulla. Il perentorio è finito, il perentorio, grazie.

PRESIDENTE

E allora allora Consiglieri, è doveroso mettere in votazione la proposta di prelievo e poi stabiliremo intanto comunico ai colleghi Consiglieri che faremo un ulteriore aggiornamento domani mattina in modo tale che auspico che domani mattina che non ci sono altre cose, commissioni consiliari, quindi c'è la mattinata libera..

CONSIGLIERE COPPOLA

Enzo?

PRESIDENTE

Si

CONSIGLIERE COPPOLA

Io ho difficoltà nella primissima mattinata ti dico

PRESIDENTE

Per le 11 si parla, cons. Coppola per le 11 potremmo aggiornare i lavori.

CONSIGLIERE COPPOLA

Va bene. Arriverò per le undici e mezzo credo che non accada nulla.

PRESIDENTE

Absolutamente dico non la mezz'ora. Se c'è anche la necessità di approntare un documento secondo me ecco si potrebbe tranquillamente approntare e potremmo poi mettere in votazione domani mattina con lo stesso documento. Allora Segretario intanto mettiamo in votazione la proposta di prelievo.

Il Segretario procede alla votazione per appello nominale

PRESIDENTE

Ora sulla proposta di prelievo del punto 20 prendono parte, prendono parte alla votazione 17 consiglieri comunali su 24, la proposta di prelievo viene approvata con 17 voti favorevoli quindi su 17 Segretario, quindi passa la proposta di prelievo. E allora entriamo direttamente nel merito, abbiamo capito in linea di massima che non ci sono le condizioni ecco per poter approfondire ed esprimere in questo momento un giudizio di approfondimento. Riteniamo che non ci sono nemmeno le condizioni per avere dico, ricordiamo tutti che il parere andava reso entro il 26 e la proposta deliberativa è stata trasmessa all'ufficio di Presidenza il 21, è stata trasmessa cons. Marino, il 21, e il 21 stesso è stata girata alle commissioni di merito e inserita nel bilancio del Consiglio comunale, quindi da parte della Presidenza non c'è stata nessuna perdita di

tempo era per noi un atto dovuto sapendo che c'era il 26. è giusto che l'aula consiliare come si sta pronunciando , quindi questo approfondimento lo faccia quindi siamo nella fase, adesso ecco di capire cosa intendiamo fare. Dico, se vogliamo procedere con degli ulteriori approfondimenti o se ci dobbiamo esprimere stasera stesso per un voto. Perché chi è nelle condizioni naturalmente di poter esprimere un voto.

CONSIGLIERE FERANDELLI

Presidente se posso...

PRESIDENTE

Consigliere Ferandelli prego.

CONSIGLIERE FERANDELLI

Io credo che noi, tanto lo ribadito prima il nostro voto non sarà vincolante ma il nostro dissenso deve essere palese. Se noi perdiamo ancora tempo, c'è il rischio che va a finire come silenzio assenso e noi non ci pronunciamo. Il Vicesindaco ci aveva detto che qualche giorno di tempo potevamo soprassedere e lo abbiamo fatto . Siamo arrivati al giorno 2. Vicesindaco c'è ancora tempo per pronunciarci oppure e perentorio e corriamo il rischio che se non ci pronunciamo va a finire come silenzio assenso. Perché io sono per pronunciarci e per manifestare un netto rifiuto e un netto dissenso.

PRESIDENTE

Consigliere Cavasino

CONSIGLIERE CAVASINO

Grazie Presidente, io condivido il pensiero del Consigliere Ferandelli, ma più che altro perché sarebbe pure una pure una sorta di rispetto verso l'amministrazione che interloquendo con RFI ci ha dato questa possibilità di esaminare la proposta deliberativa per qualche altro giorno. Quindi ritengo corretto appunto che il Consiglio si esprima. Poi se è possibile fare un documento come proponeva il Presidente Marino, da parte mia c'è la massima disponibilità però visto che abbiamo avuto qualche giorno in più per analizzare la proposta io ritengo doveroso che il Consiglio si esprima. Grazie.

PRESIDENTE

E allora, dico siamo tutti d'accordo innanzi tutto per aggiornare i lavori domani mattina alle ore 11? Se siamo tutti d'accordo io faccio l'aggiornamento dei lavori. Allora bisogna capire se possiamo procedere stasera....e allora

inc. 1.31.14.0

PRESIDENTE

Allora intanto siamo d'accordo che

Ferandelli e altre inc. 1.31.33.0

PRESIDENTE

Consigliere Coppola se dobbiamo essere veramente pignoli, la conferenza di servizio alla fine, il parere reso fuori termine può già nemmeno essere tenuto in considerazione, a prescindere. La normativa parla chiara non è più un problema di silenzio assenso è un problema di mancato e reso parere che su una iniziativa progettuale di interesse sovracomunale perché è un'opera di interesse regionale e nazionale va in deroga quello che può essere...cioè anche sulla carta un voto contrario da parte del Consiglio comunale potrebbe essere non tenuto in considerazione da parte delle Ferrovie dello Stato. Lo so il problema è proprio questo, capire se dobbiamo anche motivare attraverso un documento o basta...ecco io sarei perché si faccia anche un documento, si scriva pure un documento se ci sono le condizioni, ecco questo è quello che dico io. Poi se dobbiamo votare stasera e il documento lo votiamo domani visto che c'è l'aggiornamento è un altro tipo di discorso, però decidiamo assieme quello che deve essere fatto. Consigliere Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente,. Considerato che vi è la possibilità domani di ritrovarci nuovamente qui, la mia proposta è quella di domani di utilizzare la seduta per la votazione e la condivisione con tutti i vari gruppi consiliari di questo documento che proponeva il Presidente Marino e che lei ha già spostato diciamo appieno. Mentre oggi Presidente se è possibile avere quanto richiesto appena mezz'ora fa, cioè la presenza dei Dirigenti io la posso soltanto ringraziare. Se i Dirigenti non sono disponibili a venire qui in presenza a Palazzo Sette Aprile , per quanto mi riguarda possiamo pure mettere in votazione il parere del Consiglio e poi domani utilizzare la seduta sia per gli altri punti già previsto all'ordine del giorno che per la condivisione del documento di cui si parlava poc'anzi . Grazie.

PRESIDENTE

Prego Vicesindaco.

VICESINDACO

Allora credo che sia noto che l'ing. Pier Benedetto Mezzapelle è fuori sede per motivi familiari. Potrebbe collegarsi ma dico, potrebbe, collegarsi telematicamente ma non posso assicurarlo anche perché è all'estero. Per quanto mi chiedeva il Presidente Ferandelli: io nella scorsa seduta non l'ultima, la precedente ancora, chiamai il Segretario della Commissione della conferenza di servizi e chiesi il Consiglio non è pronto a dare un parere, si profila un rinvio. Il termine so che perentorio: c'è un margine per esprimere il parere anche dopo il termine? e mi disse: siccome devo verbalizzare il risultato della conferenza dei servizi che riguarda tanti enti che devono dare parere, se si tratta di qualche giorno non cambia nulla. Ma si parlava di qualche giorno della scorsa settimana. Quindi si parlava, onestamente, di un termine che potesse andare da lunedì a venerdì. Io non mi posso impegnare affinché questo esito...Scusate io se vi disturba io posso interrompermi... quindi non posso prendere impegno su quello che lo stesso Segretario della Commissione oltre quel termine che diede di venerdì scorso

oggi siamo a lunedì. capisco che tra oggi e domani probabilmente cambierebbe poco o nulla, ma avendo registrato i pareri espressi dai Consiglieri con tutta franchezza non vedo cosa potrebbe cambiare tra l'oggi e il domani. Quindi per quanto mi riguarda, dico non essendo innamorato manco delle cose che dico, pensiamo di quelle che leggo e quelle che mi vengono sottoposte nelle funzioni. Io cerco di analizzare fatti per quanto di mia competenza credo che sia comunque opportuno avendo sentito le varie opinioni dei Consiglieri che il Consiglio in ogni caso esprima la sua valutazione fermo restando il tempo che vorrà utilizzare successivamente per redigere un documento. Grazie

PRESIDENTE

E allora. Cons. Bonomo

CONSIGLIERE BONOMO

Si grazie, Presidente. Presidente io potrei pure essere d'accordo con la proposta del Presidente Marino riguardante il fare un documento unico, però mi sembra chiaro qua il volere dell'amministrazione che è quello di esprimersi oggi per cui. Tra l'altro poi se un documento unico deve avere nessuna valenza quindi a sto punto votiamolo adesso, tanto da oggi a domani non cambia nulla. Anche domani non saranno sicuramente presente né i Dirigenti né ingegneri, per cui votiamola oggi Presidente, questa è la mia idea.

PRESIDENTE

lo so perfettamente. il problema è chi non è nelle condizioni nemmeno di esprimere un giudizio sulla proposta deliberativa. Però Consiglieri io sono a disposizione per me possiamo tranquillamente ...ho chiesto anche di aggiornare i lavori a domani mattina se ci sono le condizioni di un ulteriore....e dico...dico l'unica cosa che potrebbe cambiare domani se come dice il cons. Di Pietra ci potrebbero essere i funzionari e i dirigenti presenti che potrebbero chiarire, dico però...potrebbe essere un qualcosa in più non va a cambiare l'esito di quello che in linea di massima . E allora cons. Accardi, anche se vengono domani mattina i Dirigenti e i Funzionari, secondo me non sono nelle condizioni di venirci a dire perché non è stato fatto un progetto optando per altre scelte invece di portare questo tipo di progetto. Io ritengo che sicuramente questo non sono nelle condizioni di venirlo a chiarire. Il progetto è un progetto definitivi, fatta, fatto dalle ferrovie dello Stato. Secondo me ci sono stati momenti dove la volontà da parte dell'amministrazione comunale è maturata. Bisogna capire in quei momenti dove è maturata la volontà da parte dell'amministrazione comunale, chi ha portato alle Ferrovie dello Stato, quindi quella scelta, quella volontà di optare per una soluzione di questo tipo invece di fare ben altro. Perché dico questo ? Su questa cosa, attenzione, conosco molto bene la zona ho pure riflettuto: non è che va a risolvere il problema del semaforo, può aggravare perché gran parte della cittadinanza non fa altro che obbligatoriamente transitare da quell'imbutto di semaforo che oggi costituisce pericolo, pericolosissimo. Invece optando per altre scelte, anche per una sopraelevata che andava a intersecarsi direttamente con la strada statale e possibilmente realizzare anche una rotatoria, poteva servire anzi per rallentare il traffico che si apprestava ad affrontare

il semaforo di contrada Bambina. Cioè penso che sia abbastanza chiaro dico solo, solo chi è giusto Segretario? Solo chi, secondo me come scelta , dico avremmo fatto due....e allora.

Presidente la maggior parte dei Consiglieri chiede di votare , quindi decida lei...

PRESIDENTE

E mettiamo in votazione , Consiglieri io sono perché si...

decisamente

PRESIDENTE

è giusto. Prego cons. Accardi.

CONSIGLIERE ACCARDI

Presidente e allora riguardando questa situazione che ci trova veramente in grosse difficoltà perché chiaramente tutti i noi vogliamo e tutta la popolazione vuole che si tolgano i passaggi a livello e la questione è il metodo è il modo di come sono stati fatti. Perché qua diventa domani mattina esci fuori un documento del Consiglio comunale voterà no. La popolazione domani mattina ci dice a noi: ma che cosa ci state a fare là?

E Presidente la cosa è molto grave. Presidente andarlo a votare chiaramente oggi o domani cambia ben poco . Però sostanzialmente in giro viene detto determinate situazioni. Passa un Consiglio comunale che non vuole fare dei lavori o dei servizi che vorrebbero tolti, perché la popolazione non è che capisce il danno che si va a creare in quella zona. Io sono perfettamente d'accordo con lei Presidente . Il problema è che in pratica , questa situazione, votare no a questo progetto. Perché questo l'orientamento di tutto il Consiglio comunale perché questo comunque è un problema. Io da parte mio chiaramente sono disponibile chiaramente il mio voto è no, proprio per questo motivo perché chiaramente non ho visto chiaro, non ho le competenze e da quello che ho ascoltato da vari colleghi che in pratica sono più competenti chi è tecnico, chi è geometra, capisce molto sicuramente di me. E chiaramente questo mi ha fatto pensare a me che diventa un problema tra un paio di anni, perché quella zona è prevista che ci deve venire una pista ciclabile. Dico diventa un problema e non abbiamo le idee chiare perché se noi oggi per fare questi lavori, per non fare andare queste somme e portare queste somme nel territorio di Marsala di fare questa struttura e domani poi fra 5 , 10 anni, la difficoltà che quegli abitanti, quella zona si ci va a creare io non sono sicuro di votare un progetto così. Quindi il mio voto é no Presidente. Quindi a prescindere se si vota oggi o si vota domani il mio voto è no, Presidente.

CONSIGLIERE MARINO

Presidente chiedo scusa.

PRESIDENTE

Prego cons. Marino

CONSIGLIERE MARINO

Io credo che ormai la volontà del Consiglio è di votare stasera. Pur tuttavia ritengo che un documento domani dico il Consiglio lo potrebbe fare, continuare alle 11 per far sì che noi votiamo un documento unanime per dire perché lo abbiamo bocciato. Perché la città deve sapere perché noi lo abbiamo bocciato. Votiamo ora , domani facciamo un altro Consiglio comunale e diremo le nostre motivazioni perché è stato bocciato e se lo facciamo unico ha una valenza ben diversa, Presidente, rispetto a quella mia, quella sua o quella di altri Consiglieri. La valenza che i cittadini appena sentiranno che la maggioranza del Consiglio comunale si esprime negativamente allora ci penseranno due volte a dire prima che non vogliamo fare niente. Perché qua c'è il centro, la sinistra, l'opposizione, la maggioranza, che sono teste pensanti e non certamente cervelli al masso. Noi non siamo certamente cervelli al masso e soprattutto veramente mi devo complimentare con il Consiglio comunale con tutti i 9 eletti , perché veramente stanno dimostrando capacità politiche non indifferenti. Quindi Presidente, votiamo ora ma rimandiamo a domani le motivazioni unanime del Consiglio comunale se è possibile Segretario.

Io credo che è possibile e la volontà del Consiglio. Quindi è fare, dimostrare quel è la motivazione. Oggi non ci possiamo fermare a scrivere due ore la motivazione. Se lei trova una soluzione io darei la parola al Segretario, grazie.

PRESIDENTE

E allora attenzione io, le idee per quanto mi riguarda sono abbastanza chiare, le mie idee. Io non sono in questo momento nelle condizioni senza che nessuno mi viene a spiegare determinate logiche e determinate ratio di esprimermi e potere dare un giudizio. Quindi sicuramente il mio sarà un voto, non perché non mi voglio assumere le mie responsabilità ma appunto perché non sono messo nelle condizioni di conoscere alcune motivazioni. Quindi il mio voto non può essere un voto sicuramente favorevole alla proposta deliberativa. Però la ratio del parere è quello di evincere e fare evincere nella stessa votazione quale è la vera motivazione. Ripeto io non ho difficoltà dico posso già subito mettere in votazione . Segretario, lo so perfettamente. Non voglio che passi il messaggio che sono io che non voglio mettere in votazione la delibera. Scusate, scusate il Segretario voleva dire due...Consigliere Marino? Il Segretario voleva dire due paroline in merito.

SEGRETARIO

Si sign. Presidente, signori Consiglieri, sign. Vicesindaco, Assessori. In ordine a le decisioni che il consenso civico vuole assumere in ragione del punto posto oggi in trattazione se come dire la volontà è favorevole allora rimane la proposta quella che è. Ma se il Consiglio decide di esprimere un parere contrario come mi pare di aver percepito, io ritengo che il parere contrario debba essere motivato, ma motivato contestualmente alla votazione non successivamente. Perché se il parere viene reso successivamente dal punto di vista giuridico non tiene. La motivazione contraria ritengo che debba essere assunta al momento della votazione. Io voto contrario per questi motivi. Quindi quello che diceva

il cons. Marino, quello che diceva il cons. Marino di produrre un documento a sostegno della vostra eventuale contrarietà lo trovo appropriato ma farlo contestualmente alla votazione.

Presidente ci sono , ci sono già le dichiarazioni, Presidente.

Ma Segretario mi scusi, ci sono le dichiarazioni che abbiamo fatto ognuno di noi. Che valgono come motivazione.

PRESIDENTE

Scusate, scusate. Cons. Di Pietra.

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente, Grazie Segretario per questo suggerimento sinceramente non avevo neanche riflettuto su questi particolari. Mi chiedevo se è possibile considerato che su 24 Consiglieri, quello sarebbe votare la nostra, il nostro desiderio sarebbe quello di votare un documento all'unanimità, ma immagino che essendo 24 Consiglieri con idee e perplessità differenti ci saranno motivazioni differenti, pareri differenti, c'è chi voterà favorevolmente, chi con l'astensione, chi contrariamente, mi chiedevo segretario se fosse possibile allegare come motivazione la motivazione che ogni Consigliere farà e a seguito del proprio voto e poi rimandare a domani come diceva il Presidente anche con un unico documento che potrebbe essere anche un semplice atto di indirizzo e di differenziarlo e non considerarlo una vera motivazione al voto. Cioè io lo immaginavo così Presidente e così avevo intuito dalle parole del cons. Marino cioè considerato che non può essere modificato il progetto, l'intenzione era quella di elaborare un documento unico, inserendo le perplessità varie di ognuno di noi , ma motivare diversamente il nostro voto. Per quanto ci riguarda come progettiamo Marsala anche noi potremmo avere delle motivazioni differenti come potremmo mai includerle in un unico documento . Quindi io se è possibile come motivazione inserirei le motivazioni subito dopo aver espresso il voto e domani mattina voterei quell'unico documento.

PRESIDENTE

Assolutamente dico signori. Il problema è fare emergere, fare emergere quanto meno la motivazione poi chi deve rappresentare faccia un po' di sintesi e dica le motivazioni quali sono in maniera diciamo molto chiara.

Diciamo io l'ho rappresentato personalmente dico c'è un incrocio, un semaforo dove ci sono stati diverse decine di incidenti mortali, io non sto andando ...è giusto o no? io non sto andando a risolvere il problema a monte, potevo anche risolverlo perché prevedendo possibilmente una rotatorio a 30 metri da quel semaforo, però sulla strada statale che è una strada ad alta percorrenza e con altissima velocità, è giusto, poteva avere anche un senso ma chi me la doveva spiegare la ratio? Al di là di tutte le criticità che sono state date dico senza nessuno che è nelle condizioni di venire a spiegare le ratio io non sono nelle condizioni di

esprimere un parere o un giudizio sicuramente sull'intervento di questo tipo, ci sono tutte queste perplessità che qualcuno dovrebbe sicuramente chiarire. 1.50.19.0 inc. dichiarazione di voto, se qualcuno si vuole esprimere per dichiarazione di voto, mettiamo in votazione e poi la dichiarazione di voto può essere fatta anche successiva, dico questa è una scelta.

Si Presidente, poi per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE

E allora Segretario, procediamo con la votazione e poi

SEGRETARIO

Va bene Presidente

PRESIDENTE

E poi ognuno faccia la sua dichiarazione di voto

Il Segretario procede alla votazione per appello nominale.

PRESIDENTE

E allora sulla , e allora prendono parte alla votazione sul parere dell'articolo 7 del 65 del '81, sul passaggio a livello di contrada Terranova e Bambina iscritta al punto 20 del nostro ordine del giorno 15 Consiglieri comunali, 15 Consiglieri comunali si 24. Quorum richiesto quindi per l'approvazione del parere 8. Il parere viene respinto con 3 voti favorevoli, 5 voti contrari e 7 astenuti.

Presidente per dichiarazione di voto

PRESIDENTE

E allora per dichiarazione di voto in ordine il cons. Ferandelli e il cons. Coppola

CONSIGLIERE FERANDELLI

Grazie Presidente, le mie dichiarazioni sono stati già enunciate prima della votazione però è giusto legalmente farle adesso. Io , il mio voto contrario si giustifica perché non condivido questa spesa per un

passaggio a livello che rimane sì e no , che provoca una fila sì e no di due minuti. Statisticamente approvato e anche in questi giorni ho voluto fare dei sondaggi personali e anche qualche secondo me meno di due minuti devo dire. E poi non risolverebbe comunque il problema perché c'è un semaforo che allunga le code. E poi ci sono degli espropri che non si giustificano appunto perché è un'opera a mio avviso che non serve, che non risolve l'intero problema che il vero problema è via Lipari e corso Calatafimi e anche via Idria. E poi c'è il problema della falda acquifera che verrebbe inquinata perché verrebbe costruita una galleria a 7 metri, quindi a oltre il secondo stato della sorgiva e quindi l'impermealizzazione delle acque reflue non piovine, non saranno possibili quindi con rischio enorme dell'inquinamento, dove centinaia se non migliaia di cittadini di contrada Belba o Fossarunza ecc ecc attingono dai pozzi. Grazie Presidente.

Posso Presidente?

Per dichiarazione di voto Presidente.

PRESIDENTE

E allora Consigliere un attimo. c'è il consigliere Marino che

inc. 1.55.52.6

Il Gruppo via nella sua unanimità si esprime in questa maniera perché ritiene che questa strada è sovra dimensionata. Premesso che noi siamo d'accordo per l'eliminazione di tutti i passaggi a livello. Premesso che questo è un progetto faraonico che io ritengo che ha imposto la vecchia amministrazione. Mi consenta. Anche per le dichiarazioni del mio amico, Consigliere, che ha detto che bisogna far vivere una città in modo diverso ma la città si fa vivere non sprecando in un passaggio a livello 12 milioni di euro. E per le stesse motivazioni dico era possibile, è , no era è se no io volevo fare un progetto di massima se no credo che poteva essere veramente offensivo, se io portavo qua stasera una mia scelta progettuale. Nel senso che ho detto io, avevo già. Anzi se lo volete sapere, la dico tutta: io avevo già realizzato a modo mio l'opera e l'opera e come la interpretava il Presidente del Consiglio. Portandola più a sud con un'incrocio ferrovie e lasciando sempre la stessa strada, mettendo un semaforo intelligente al posto di questa esistenza. Il costo era circa il 50% del costo effettivo e valutazione dei fabbricati che sono 1.57.24.6 la via che porta al mare, rimanevano tali e quali e non perdevano proprio il valore estrinseco dell'edificio perché con questo ponte con questa strada rimanevano fuori dalla strada che li consentiva tipo circonvallazione e quindi non avevano più valore e motivo di esistere. Per questa motivazione perché l'amministrazione non discute perché e già in Terranova con una conferenza di servizi sapeva che il progetto è approvato. Per tutte queste motivazioni. Io sono noi come gruppo 1.58.03.0 non siamo d'accordo perché nessuno di noi conosceva

questo progetto e gente del territorio era già venuto da me e da altri Consiglieri comunali per dire che conoscevano quel progetto, questa è solo una demagogia e io non ci sto, noi non ci stiamo a questo modo di fare politica.

CONSIGLIERE BONOMO

Presidente solo una precisazione

PRESIDENTE

Un attimo Consigliere Bonomo ci sono ecco, già iscritti a parlare ci sono il cons. Coppola , il cons. Di Pietra. Consigliere Di Pietra, Consigliere Coppola non lo vedo collegato..

CONSIGLIERE DI PIETRA

Grazie Presidente. Solo per motivare il voto mio dei cons. Giacalone e Orlando. Come detto nel corso delle diverse sedute, sono pochi ma forti i punti che abbiamo riscontrato e che ci hanno lasciati perplessi. Primo tra tutti nella documentazione allegata alla , al atto Presidente, si leggeva che in data 26 aprile 2021 , è arrivata al Comune così come a lei così come al Dirigente dell'Ufficio tecnico la convocazione per la conferenza dei servizi decisori per la valutazione del progetto decisivo di cui stiamo trattando e in Consiglio comunale è arrivata solo in data 21 luglio. Quindi vale a dire dal 26 aprile al 21 luglio. Posso e possiamo comprendere il lavoro abnorme che in questi mesi ha coinvolto i vari uffici e quindi i possibili ritardi anche nella predisposizione nella delibera che poi ci invitava a convocare sia la Commissione urbanistica sia la Commissione ai lavori pubblici. Però come diceva anche il Presidente Marino, è impensabile che vi è una conferenza ai servizi con la convocazione del 26 aprile che il Consiglio comunale viene a sapere di tutto ciò in data 21 luglio e che invece altri cittadini che vivono in una contrada del territorio marsalese che andrebbero ad ospitare quest'opera. Prima di chi rappresenta la città , non me ne vogliono quei cittadini perché è stato giusto comunicare anche a loro il progetto, prima di altri chi rappresenta questa città non viene a conoscenza del progetto. Io Presidente mi aspettavo con lo stesso spirito di collaborazione e concertazione di cui si parlava tempo fa, mi aspettavo che nel periodo tra 26 aprile e il 21 luglio seppur gli uffici erano impegnati nella predisposizione di tutti gli atti, mi aspettavo anche un incontro informale con tutti i gruppi consiliari, per iniziare ad aggiornarci per darci il tempo di approfondire. Perché vero è che dobbiamo esprimere il parere alla variante ma mi sembra pure corretto informare i Consiglieri che rappresentano la città in merito a questo progetto. Oltre a questo, Presidente, già da lei è stato detto, è stata annunciata la questione del semaforo, della nuova rotonda prevista a pochi metri dal semaforo, della perplessità un po' di tutti. Mi dispiace, dicevo poco fa di essere deluso, lo so ancora di più adesso perché non c'è stata la possibilità di confrontarsi con i tecnici per chiarire questo aspetto: non si deve dire che il Consiglio comunale non ha studiato le carte, che le Commissioni comunali non hanno approfondito o che stiamo qui a fare nulla, perché io in queste sedute ho notato che sia i membri del gruppo Consigliere progettiamo Marsala" così come gli altri colleghi hanno posto questioni importanti, ma che purtroppo nessuno di

noi ha avuto degne risposte, causate come dicevo poco fa dall'assenza dei dirigenti e dei funzionari che in questi mesi hanno avuto anche la responsabilità di mettere delle firme a delle relazioni in merito a dei sotto servizi , alle future manutenzioni ma nulla è stato detto a noi in quest'aula in merito a tutto ciò che fa di contorno a questo mega progetto. Poco fa il cons. Cavasino parlava della futura pista ciclabile. Ne aveva parlato pure il cons. Passalacqua. Io potrei essere pure favorevole, alla pista ciclabile di cui si parlava cioè quella che va dalla Florio alla rotonda del Signorino, ma oggi mi viene chiesto di votare una variante, insieme ad altri Consiglieri ci chiediamo quale sarà l'impatto tra le due opere e non c'è nessuno che ha avuto la possibilità di venirci qui dentro a dire come si risolverà il problema. Perché come diceva qualche altro Consigliere, il nostro parere questa sera non è vincolante, quindi quell'opera, quel sotto passaggio che vediamo in questo maxi schermo, ci sarà, sorgerà nella contrada Bambina. E quindi noi non avevamo fatto altro che sollevare delle questioni che volevamo approfondire sempre pensando al bene della città. Presidente io concludo, il nostro gruppo ha votato astenendosi, mi sembra che le motivazioni ci siano, che non è stata una semplice strumentalizzazione non possiamo che augurarci che in futuro , oltre ad essere informati per tempo, che possano arrivare per tempo anche tutte le documentazioni necessarie così che anche le due commissioni di merito, chissà quale saranno in future occasioni, abbiano la possibilità di approfondire seriamente come abbiamo cercato di fare in , in pochissimo , in pochissimo tempo. Ringrazio ovviamente a nome del gruppo, l'assessore Ruggeri che ha seguito da vicino tutto ciò che riguarda questo progetto da assessore con deleghe alle grandi opere, so per certo perché ho avuto modo di avere fra le mie mani documentazione attestante ciò che l'assessore ha più volte sollecitato gli uffici affinché tutto ciò ci arrivasse per tempo e non il 21 luglio. Non è stato così e quindi non possiamo che sperare che avvenga per il futuro. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Coppola

CONSIGLIERE COPPOLA

Grazie Presidente, allora Presidente anche se nelle altre sedute ho espresso più volte e ho manifestato il mio dissenso dei confronti di questo progetto. le motivazioni le ho enunciate, non abbiamo un piano, una pianificazione territoriale complessiva che miri e che guardi con attenzione su quello che è lo sviluppo del territorio cominciando dalla viabilità e dalla mobilità . Nello stesso tempo Presidente ho sempre ritenuto che la cosa fondamentale sarebbe sempre il passaggio a livello del corso Calatafimi e via Idria nonché quelli anche di Dabusello e soprattutto quello del Ponte. Però Presidente io non avrei avuto motivo di interferire con la dichiarazione di voto se non ascoltando attentamente il Segretario. ed ha fatto bene comunque ognuno , io lo faccio sempre nella mia espressione di voto: che sia astensione, favorevole, o contrario. Noi dobbiamo motivare il perché bocchiamo un progetto. Pseudo ci siamo anche dovuti scontrare perché abbiamo votato favorevolmente allora io mi chiedo se questo progetto passava, Presidente, avrei chiesto , avrei chiesto ad altri, il perché hanno

votato favorevolmente la realizzazione e l'idea di un progetto per Terrenove e non per contrada Ponte. Dunque Presidente, io per quanto riguarda la mia funzione di Consigliere comunale, l'ho sempre fatto e continuerò specialmente quando si tratta di argomenti così delicati, il mio voto, però non mi si venga a dire domani o qualcuno esce il Consiglio comunale ha bocciato un progetto perché eventualmente sarei costretto farmi spiegare dagli stessi perché questo progetto non è stato fatto per Terranova e non è stato fatto per altre cose. Dunque stiamo attenti quando si vuole far capire che la politica a volte è ottusa, la politica invece è abbastanza sveglia e attenta perché le speculazioni Presidente ci possono essere ovunque, anche su progetti inutili Presidente. Dunque già io vi aspetto domani che ci sarà chissà chi che dirà il Consiglio comunale ha bocciato il progetto, sono certo di questo Presidente. E allora io vorrei capire, perché si è parlato di contrada Terrenove e Bambina, Terranova e Bambina e non si è mai parlato di Ponte, di Casa Bianca, non si è mai parlato di Cuore di Gesù, di Strasassi, non si è mai parlato di via corso Calatafimi e di via Idria. Ho concluso Presidente.

PRESIDENTE

E allora ha chiesto, ha chiesto di intervenire il cons. Bonomo ne ha facoltà. E allora lo ribadisco: il Consiglio comunale è aggiornato a domani, 3 agosto alle ore 11.00.

CONSIGLIERE BONOMO

Presidente era solo per precisare che le parole del collega Marino quando dice che si esprime a nome del gruppo 2.08.16.5 inc naturalmente si esprime sia per conto suo che per conto mio in quanto anche se facente parte entrambi del movimento VIA siccome siamo entrambi in gruppi consigliari diversi, mi è sembrato doveroso chiarirlo. Grazie.

PRESIDENTE

Consigliere Passalacqua.

CONSIGLIERE PASSALACQUA

Si Presidente, Sindaco, colleghi Consiglieri. Prendo atto del voto diciamo, dal risultato dell'aula che è sempre diciamo sovrano, per quanto riguarda come esercizio democratico quindi assolutamente ne prendo atto, però ritengo che non ci facciamo proprio una bella figura come città di Marsala nell'aver tra virgolette respinto questo progetto, non inficia il nostro voto l'iter procedurale però diciamo che non ne veniamo fuori con una bella immagine. Tra l'altro bisogna considerare che la maggior parte dei voti sono stati di astensione e non voti contrari quindi questo la dice lunga probabilmente ci sarà da rimproverare chi non è stato bravo a esplicitare bene i progetti, quindi dico, questo ha inficiato credo il voto di astensione da parte di alcuni giovani consiglieri, ma l'immagine che diamo d Marsala all'intera regione sicuramente non è un'immagine positiva di progresso e di fattibilità per azioni positive per il futuro. Questo mi dispiace e mi rammarica molto come cittadino marsalese. Poi una cosa Presidente che volevo un attimo alla collettività una notizia che mi sono arrivate in queste ore dall'assessorato alle attività produttive così un'informazione di servizio per gli artigiani da giorno 4

le attività produttive della regione Sicilia c'è la possibilità di prendere un contributo di 2.000 euro per tutte le attività artigiane, dai panettieri ai parrucchieri a chi lavora con le mani praticamente. C'è una dotazione di 6 milioni di euro e invito chi fa parte di queste categorie da l 4 di agosto di accedere al portale e fare richiesta di questo tipo di contenuto e di ristoro. Grazie.

PRESIDENTE

Allora, cons. Rodriguez, lei voleva intervenire per dichiarazione di voto?

CONSIGLIERE RODRIGUEZ

2.10.41.00 inc.

PRESIDENTE

E allora visto che lei rinuncia o quanto meno si associa alle stesse dichiarazioni del collega Passalacqua diamo la parola al cons. Cavasino.

CONSIGLIERE CAVASINO

grazie Presidente. Solo per ribadire le ragioni della mia astensione, come anche detto il Presidente Di Pietra: il 26 aprile si è tenuta la conferenza di servizi , il 21 luglio dopo tre mesi è stata trasmessa la proposta agli uffici di Presidenza. Il sostantivo più utilizzato in quest'aula oggi è stato perplessità. Personalmente sono rimaste le perplessità, confermo che in Commissione lavori pubblici abbiamo lavorato alacremente , il più che possibile abbiamo analizzato la documentazione, gli allegati che sono stati portati alla nostra attenzione, ribadisco Presidente e ci tengo molto riprendendo anche le parole del cons. Passalacqua che personalmente sono favorevole alla soppressione dei passaggi a livello e ritengo che siano delle opere di fondamentale importanza per la comunità e per la Sicilia tutta, però è necessario che queste opere vengano fatte nei giusti modi e nei giusti tempi. Anche per evitare che in futuro si possano verificare situazioni spiacevoli come già accaduto per la pista ciclabile della spagnola, come è già accaduto per il servizio di raccolta dei rifiuti, ritengo delle buone iniziative che potevano sicuramente essere progettate e studiate in maniera più adeguata. Quindi ribadendo la mia , il mio , la mia, il mio essere favorevole a queste iniziative della soppressione dei passaggi a livello anche perché una città sempre più green una maggiore sicurezza stradale, sono sicuramente necessarie, però visto che qui i tecnici sono pochi è necessario avere una visione d'insieme quindi poi poter votare coscientemente con scrupolo e coscienza, queste importantissime proposte deliberative. Anche per il futuro come già ha detto qualche collega, l'auspicio è quello di poter valutare ,studiare ed esaminare questi progetti con un certo anticipo per favorire queste iniziative che io ritengo di fondamentale importanza per la comunità. Grazie.

PRESIDENTE

E scusate Vicesindaco a lei lascio la possibilità di poter dare l'ultima parola facciamo esprimere tutti i consiglieri per dichiarazione di voto. Consigliere Martinico.

CONSIGLIERE MARTINICO

Anche io facendo capo invece a Forza Italia, mi sono astenuta in quanto tutti i colleghi, il pensiero di tutti i colleghi è anche il mio. Faccio parte della Commissione urbanistica e abbiamo io stessa ho chiesto al Presidente, lui è stato molto , essendo un tecnico a chiarito però tanti dubbi, io dicevo ho troppi dubbi quindi io dicevo mi sono astenuta. Quindi anche quello che ha detto il nostro Presidente è così la penso anche io. Io sono proprio di quella zona, c'è un semaforo molto pericoloso quindi non lo so a che punto, noi dobbiamo fare una politica che non guarda all'oggi ma anche al domani. Di conseguenza oggi il mio voto è astenuto. Grazie.

PRESIDENTE

E allora ci sono altre dichiarazioni di voto ? No. E allora diamo la parola al Vicesindaco. Prego avvocato Ruggeri.

VICESINDACO

Grazie Presidente . Non posso che prendere atto delle determinazioni del Consiglio comunale che rispetto sempre. Oggi , ieri e lo farò anche domani. Ribadisco carte alla mano che ho chiesto per iscritto al Dirigente che fa capo diciamo a questa proposta, alla redazione della proposta di deliberazione di predisporre le delibere per quanto riguarda l'eliminazione dei passaggi a livello di via Lipari e via Grotta del Toro, in modo che il Consiglio abbia uno o due mesi di tempo per valutare e quindi poi vedremo quale saranno le attenzioni su queste due opere sostitutive dei passaggi a livello. L'ing. Mezzapelle mi ha già risposto nella stessa data per altro dando a sua volta in carico ai colleghi Franciamore, Stassi e Putaggio per quanto di loro competenza. Ho già riferito all'ing. Parla e all'avvocato Buonapane dell'esito di questo voto, informalmente con i mezzi consentiti al momento quindi via WhatsApp e domani farò con nota ufficiale. Grazie a tutto il Consiglio per il tempo che ha utilizzato per l'esame di questa proposta di deliberazione.

PRESIDENTE

Detto questo colleghi Consiglieri i lavori vengono aggiornati a martedì 3 alle ore 11. Quindi la seduta di stasera viene chiusa. Auguro una buona serata a tutti. La seduta è sciolta Segretario.